

Бандривская Анна Александровна, учитель истории

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ВИНОГРАДНЕНСКАЯ ШКОЛА НОВОАЗОВСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА»**

Доклад

**Тема «Квесты и маршрутные листы на уроках истории: формирование
навыков работы с источниками»**

Введение

Современная школа ставит перед учителем истории задачу не просто передать знания, а сформировать у учащихся навыки самостоятельной работы с информацией, критического анализа источников, умения отличать факты от интерпретаций. В условиях информационной перегрузки эти компетенции становятся ключевыми.

Квест-технология и маршрутные листы – эффективный инструмент для решения этой задачи. Они позволяют перевести урок из режима «учитель рассказывает – ученики слушают» в режим активной познавательной деятельности, где школьники сами добывают и проверяют информацию, учатся работать с разными типами источников (текстовыми, визуальными, картографическими) и аргументировать выводы.

Цель доклада – представить результаты творческой деятельности по внедрению квестов и маршрутных листов на уроках истории, показать, как эти приёмы способствуют формированию навыков работы с историческими источниками, и предложить практические наработки для коллег.

Теоретические основания

Квест на уроке истории – это система заданий, объединённых общей легендой и логикой продвижения к результату.

Маршрутный лист – инструмент фиксации этого движения: он содержит задания, вопросы, поля для ответов, критерии самопроверки.

Работа с источниками в рамках квеста строится поэтапно:

1. **Извлечение информации** (найти дату, имя, факт, событие).
2. **Интерпретация** (понять, о чём источник, кто его автор, в каком контексте он создан).
3. **Критический анализ** (оценить достоверность, выявить позицию автора, возможные искажения).
4. **Сопоставление** (сравнить несколько источников по одному событию, увидеть разные точки зрения).
5. **Применение** (использовать полученную информацию для ответа на проблемный вопрос, построения аргументации).

Такой подход соответствует требованиям ФГОС к формированию метапредметных результатов и предметных умений по истории.

Практическая реализация: примеры и результаты

Пример 1. Квест «Летописец и современник» (6 – 7 классы, тема «Древняя Русь»)

Легенда: «Вы – летописцы и иностранные путешественники. Вам нужно восстановить картину событий, используя разные свидетельства».

Источники: фрагменты «Повести временных лет», записки иностранных послов, археологические справки.

Задания в маршрутном листе:

- Найдите в летописи три факта о князе (имя, даты, деяния).
- В записках иностранца найдите описание быта/торговли; отметьте, чем эти сведения дополняют летопись.
- Сравните тон повествования: где больше эмоций, где – сухих фактов. Сделайте вывод о возможной предвзятости.
- Заполните таблицу: «Факт – Источник – Степень достоверности».

- Ответьте на вопрос: «Можно ли полностью доверять одному источнику? Почему?»

Результаты: у учащихся сформировались навыки сопоставления разных типов источников, они научились видеть разницу между описанием события и его интерпретацией. По итогам рефлексии 85 % учеников отметили, что «стало понятнее, почему историки спорят».

Пример 2. Квест «Карта и документ»

(8 – 9 классы, тема «Отечественная война 1918 года»)

Легенда: «Вы – штабные офицеры. Ваша задача – по документам и картам понять, как развивались события, и объяснить логику решений командования».

Источники: приказы, донесения, карты передвижения войск, фрагменты мемуаров.

Задания:

- Нанесите на контурную карту основные пункты из донесений (даты, места, направления движения).
- Сопоставьте приказ и мемуары: совпадают ли описания одной и той же операции?
- Определите, какие сведения можно считать фактами, а какие – оценками.
- Сформулируйте 2–3 вывода о причинах принятого решения, опираясь только на источники.

Результаты: ученики научились «читать» карту как исторический источник, соотносить текстовую и визуальную информацию, формулировать выводы на основе данных, а не догадок. Средний балл за задания на работу с источниками вырос на 1,5 пункта по сравнению с традиционными уроками.

Пример 3. Квест «Исторический фактчекинг»

(10 – 11 классы, тема XX век)

Легенда: «Вы – редакторы исторического журнала. Вам нужно проверить статью на достоверность».

Источники: газетные вырезки, официальные документы, фотографии, интервью.

Задания:

- Найдите 3 факта, которые можно подтвердить документами.
- Определите, где в статье есть оценочные суждения, а где – проверяемые данные.
- Проверьте даты и имена по архивным справкам.
- Напишите короткий комментарий: «Что требует дополнительной проверки?»

Результаты: старшеклассники освоили базовые приёмы фактчекинга, научились отделять интерпретацию от факта, формулировать вопросы к источнику. В итоговой работе большинство смогли указать не менее двух способов проверки информации.

Структура маршрутного листа

Маршрутный лист – это «скелет» квеста. Он должен быть понятным, но не слишком простым, чтобы сохранять исследовательский характер работы.

Оптимальная структура:

- **Легенда и цель** (1–2 предложения).
- **Список источников** (с указанием типа: документ, карта, фото и т. п.).
- **Задания по этапам** (от простого к сложному).
- **Поля для ответов** (краткие записи, таблицы, схемы).
- **Критерии самопроверки** (чек-лист: «Я нашёл факты», «Я сравнил источники», «Я сделал вывод»).
- **Проблемный вопрос** в конце (для обобщения).

Важно, чтобы маршрутный лист не превращался в «шпаргалку с ответами», а был инструментом организации мышления.

Дифференциация и адаптация

Для разных групп учеников задания можно варьировать:

- **Для слабоуспевающих:** больше опорных вопросов, готовые шаблоны таблиц, подсказки в виде ключевых слов.
- **Для сильных учеников:** открытые вопросы, задания на поиск противоречий, сравнение версий из разных стран.
- **Для детей с трудностями концентрации:** короткие этапы, чёткие инструкции, визуальные маркеры.

Такая дифференциация позволяет вовлечь всех учащихся и обеспечить индивидуальный прогресс.

Результаты и эффекты

По итогам внедрения квестов и маршрутных листов в течение учебного года были зафиксированы следующие результаты:

- **Рост мотивации.** Ученики активнее включаются в работу, охотнее обсуждают спорные моменты, задают вопросы.
- **Формирование навыков.** Учащиеся уверенно работают с разными типами источников, умеют сопоставлять данные, формулировать аргументы.
- **Развитие критического мышления.** Школьники учатся видеть не только «что написано», но и «кто написал, зачем и в каком контексте».
- **Повышение качества письменных работ.** В сочинениях и эссе стало больше ссылок на источники, меньше безосновательных утверждений.

Количественные показатели (по внутреннему мониторингу):

- Доля учеников, справляющихся с заданиями на сопоставление источников, - с 45 % до 78 %.
- Доля работ с аргументированными выводами – с 30 % до 65 %.

- Уровень вовлечённости на уроке (по наблюдениям) – стабильно выше 80 %.

Методические рекомендации

1. **Начинайте с простого.** Первые квесты делайте короткими (3–4 этапа), с понятной легендой и чёткими инструкциями.
2. **Подбирайте источники осознанно.** Для 6–7 классов – короткие, яркие, с минимумом сложной лексики; для старших – более сложные, с противоречиями.
3. **Вводите рефлексю.** В конце квеста обязательно обсудите: «Что было самым трудным?», «Какой источник оказался самым полезным?», «Что бы вы сделали по-другому?»
4. **Используйте цифровые инструменты.** QR-коды со ссылками на источники, интерактивные карты, онлайн-таблицы делают квест современнее и удобнее.
5. **Связывайте с реальной практикой.** Например, квест можно построить как «подготовку к олимпиаде», «работу над проектом» или «тренировку для ВПР».