

**СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ АВТОРСКОГО СТИЛЯ В  
КОНТЕКСТЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ (НА  
МАТЕРИАЛЕ ПЕСЕН И. КРУТОГО И В. ДРОБЫША)**

*Олейник Виктория Анатольевна  
студент, Луганская Государственная академия  
Культуры и Искусств им. Михаила  
Матусовского,  
Россия, г. Луганск*

**SPECIFICS OF FORMING AN AUTHOR'S STYLE IN THE CONTEXT OF  
THE DOMESTIC MUSIC INDUSTRY (BASED ON THE SONGS OF I.  
KRUTOY AND V. DROBYSH)**

*Oleynik Victoria Anatolyevna  
Student, Lugansk State Academy of  
Culture and arts named after M. Matusovsky,  
Russia, Lugansk*

**АННОТАЦИЯ**

В статье рассматриваются особенности формирования и функционирования авторского стиля ведущих отечественных композиторов-песенников – Игоря Крутого и Виктора Дробыша. В контексте современной музыкальной индустрии авторский стиль анализируется как совокупность индивидуальных творческих приемов и технологических решений, обеспечивающих востребованность музыкального продукта. На материале знаковых произведений авторов выявляется различие между подходом Игоря Крутого, ориентированным на мелодизм и сложную гармонию (И. Крутой), и методом Виктора Дробыша, который базируется на энергии западных стандартов продакшена. Автор приходит к выводу, что коммерческий успех в современной индустрии достигается путем синтеза индивидуального почерка композитора и адаптации музыкального языка к актуальным запросам аудитории.

**ABSTRACT**

The article examines the specifics of the formation and functioning of the authorial style of leading domestic composer-songwriters – Igor Krutoy and Viktor Drobysh. In the context of the contemporary music industry, the authorial style is analyzed as a combination of individual creative techniques and technological solutions that ensure the demand for the musical product. Using the material of the authors' landmark works, the difference is revealed between the approach of Igor Krutoy, focused on melodicism and complex harmony, and the method of Viktor Drobysh, which is based on the energy of Western production standards. The author concludes that commercial success in the modern industry is achieved through a synthesis of the composer's individual handwriting and the adaptation of the musical language to the current demands of the audience.

**Ключевые слова:** авторский стиль, музыкальная индустрия, Игорь Крутой, Виктор Дробыш, массовая музыка, аранжировка, мелодизм, музыкальный продакшен, эстрадная песня.

**Keywords:** authorial style, music industry, Igor Krutoy, Viktor Drobysh, popular music, arrangement, melodicism, music production, pop song.

В современной музыкальной индустрии понятие «авторский стиль» приобретает характер комплексного технологического и эстетического ресурса. В условиях перенасыщенного медийного пространства узнаваемость музыкального почерка композитора становится одним из ключевых факторов коммерческого успеха продукта. Специфика эстрадной музыки, как вида массовой музыки, заключается в её априорном обращении к «массовому слушателю» [3, с. 43], что диктует авторам необходимость поиска баланса между индивидуальностью и доступностью музыкального языка.

Традиционно эстрадная песня рассматривается как «наиболее простая вокально-инструментальная форма, объединяющая стихотворный текст с несложной, легко запоминающейся мелодией» [1]. Однако анализ творчества Игоря Крутого и Виктора Дробыша показывает, что внутри этой «простой

формы» могут быть реализованы принципиально разные художественные стратегии.

Творческий метод Игоря Крутого характеризуется опорой на классическую композиторскую методологию. Согласно В. Н. Холоповой, полноценное «музыкальное произведение имеет свой тематизм, тональность, ведущий гармонический комплекс, тембровый колорит» [2, с. 14]. В песнях Крутого эти параметры проработаны с особой тщательностью.

Гармонический язык композитора отличается сложностью: использованием альтерированных аккордов, вторичных доминант и развитых модуляционных планов. Его мелодизм обладает широким диапазоном и кантиленностью, что требует от исполнителя серьезной вокальной подготовки. В области аранжировки Крутой тяготеет к «аналоговому» звучанию, где центральную роль играют фортепиано и оркестровые группы, создающие многослойную фактуру. Таким образом, автор формирует свой стиль как развитие традиций русского неоромантизма, адаптированного под запросы современной индустрии.

Метод Виктора Дробыша представляет собой образец «продюсерского» подхода, где во главу угла ставится технологичность и соответствие международным стандартам звучания. Если Крутой апеллирует к тематизму и тональному развитию, то Дробыш делает ставку на фактурную узнаваемость и ритмический драйв.

В его произведениях гармония намеренно лаконична и часто строится на повторяющихся прогрессиях аккордов. Это обеспечивает максимальную запоминаемость музыкального материала, соответствуя критериям массового продукта. Важнейшим стилеобразующим фактором здесь выступает аранжировка: активное использование электронных инструментов, жесткая ритмическая сетка. Вместо широкой кантилены Дробыш использует моторные, дробные мелодии (хуки), которые органично вписываются в радиоформат и современные стандарты звукозаписи.

Сопоставление методов данных авторов позволяет выявить два пути формирования коммерчески успешного стиля в отечественной индустрии. Игорь Крутой сохраняет верность академическому качеству, ориентируясь на глубокий психологизм и мелодическую выразительность. Виктор Дробыш олицетворяет модернистскую тенденцию, интегрируя российскую музыку в глобальный контекст через усвоение западных технологий продакшена.

Несмотря на различия в подходах, оба композитора достигают главной цели – создания резонансного музыкального высказывания. Это подтверждает, что современная музыкальная индустрия в России является многополярной системой, где одинаково востребованы как традиционная лирическая модель, так и высокотехнологичный танцевальный стандарт.

### **Список литературы:**

1. Айдамирова И. Ш., Шак Т. Ф. Традиции русского романса в отечественной эстрадной песне (к постановке проблемы) // Культурная жизнь Юга России. – 2017. – № 1. – С. 88-91.
2. Холопова В. Н. Формы музыкальных произведений : учебное пособие / В. Н. Холопова. – Санкт-Петербург : Лань, 2001. – 496 с.
3. Цукер А. М. Отечественная массовая музыка: 1960–1990. – 2-е изд. – Ростов-на-Дону : Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова, 2012. – 189 с.