

**Читательская конференция по рассказу Е. И. Носова «Красное вино
Победы»**

«И правды колкий холодок мурашками бежал по коже» (В. Корнеев)

**Если же друг друга угрызёте и съедите.
Берегитесь, чтобы вы не были истреблены
друг другом.
Святой апостол Павел**

Цель урока: создание условий содействия изучению понятиям нравственности, памяти в рассказе Е. И. Носова; **извлечение зерна мудрости из уроков истории.**

Задачи урока:

- ❖ понять смысл произведения через выдвижение проблемы и поиск её решения через характеристику персонажей, оценку их действий, формулировку авторской идеи, лежащей в основе рассказа; дать понятие нравственного подвига литератора и его героев;
- ❖ способствовать развитию умения работать с текстом, с эпизодом;
- ❖ способствовать развитию коммуникативных навыков, расширению читательского кругозора, воспитанию патриотизма, формированию таких нравственных качеств, как: честь, достоинство, уважение, толерантность, любовь. учиться стойкости в жизни на образе Копёшкина и самого Мастера.

Е. И. Носова в литературных кругах называли Мастером. Мастер мечтал об экранизации своих произведений. Он писал на киностудию «Беларусьфильм»: «Уважаемый тов. Коляденко...выражаю Вам искреннюю благодарность за предложение экранизировать мой рассказ «Шопен, соната номер два»...

Но в связи с Вашим письмом возникло встречное предложение: почему бы не сделать более объёмную ленту на эту тему, подключив к «Шопену» другой мой рассказ – «Красное вино победы»... С уважением Е. Носов

Рассказ написан в 1969 году, письмо датировано 1974 г., а мы с вами посмотрели телевизионный фильм 1988 года создания.

После прочтения рассказа и просмотра фильма мы проводим читательскую конференцию, тема которой... (запись темы урока, эпиграфа,

определение целей урока): Рассказ написан 48 лет назад, вам по 12-13 лет.

Для чего читать и изучать это произведение? Чему оно может вас научить?

Чтобы вам помочь в определении целей урока, я прочитаю небольшую

заметку: «Жарким маем 2007-го у игорного клуба «Мидас» в рабочем

Северо-Западном районе Ставрополя произошла массовая драка с участием

примерно полусотни молодых ребят, разделившихся по национальному

признаку. В ход шли арматура, тротуарная плитка, доски, булыжники. Из

толпы раздавались выкрики вроде «Россия для русских!» и «Аллах акбар!». В

кровавой потасовке был убит студент-чеченец Гилани Атаев, которому

перебили горло.

Спустя год Ставрополь захлестнула очередная волна насилия. 20 апреля, в

день, когда нацисты отмечают день рождения Гитлера, двое молодчиков

напали на азербайджанца. Преступников спугнули прохожие, и парень

получил лишь касательные ранения. На беседе со следователем описать

внешность нападавших пострадавший не мог: они были в масках, чёрных

спортивных костюмах и армейских ботинках. Типичное облачение

скинхедов.

Беспорядки на Манежной площади 2010 года — массовые беспорядки,

произошедшие в Москве 11 декабря 2010 года. На Манежной площади

собрались, по разным оценкам, от 5 до 50 тысяч человек на митинг,

посвящённый памяти болельщика «[Спартака](#)» [Егора Свиридова](#). Молодой

человек погиб в ходе нападения группы выходцев с [Северного Кавказа](#) на

компанию футбольных фанатов, произошедшего 6 декабря 2010 года.

Действия правоохранительных органов в ходе расследования убийства были восприняты в обществе как покрывательство подозреваемых, что и спровоцировало протесты. Митинг на Манежной перерос в столкновения с милицией. В результате беспорядков пострадали более 10 человек, несколько десятков фанатов были задержаны. После беспорядков произошла серия массовых митингов и уличных столкновений коренных жителей с выходцами из кавказских республик в городах России.

- Подумайте: какое отношение эта информация имеет и к теме урока, и к определению его целей?(Носов смог правдиво рассказать о той ненависти, которая захлестнула не только немцев, но и русских. К сожалению, с окончанием войны «ярость благородная» не рассосалась; как раковая опухоль, она пустила многочисленные метастазы.)

Надо сказать, что и к этой теме, и ко всему, что было связано с его литературной работой, с прозой о войне, Мастер относился очень серьёзно. Вообще самые пронзительные, самые правдивые книги о войне написали солдаты и офицеры переднего края, «окопники». Настоящая правда писалась в 60-80 гг., когда в литературу пришли те, кто сам воевал, сидел в окопах, командовал батареями, бился за «пядь земли», побывал в плену. Литературу этого периода называли «литературой лейтенантов».

Доклад учащегося о жизни Е.И. Носова, презентация, видео №1.

О творчестве Е. И. Носова эмоционально напишет Вадим Корнеев:

Не многим, знаю я, дано!..

Нас в напряженной тишине слова, казалось, били током.

Вы говорили о войне – явленье страшном и жестоком.

И он вставал так зримо – миг, миг жизни перед амбразурой:

И это были стопки книг, в упор расстрелянных цензурой.

Вы говорили о «вожде», о тех, кричавших: «Малой кровью!»

Вы говорили о нужде – крестьянской, многодетной, вдовьей.

Вы говорили обо всем, покой собравшихся нарушив, -

О том, что рухнул чернозем, что рушатся, крушатся души.
И откровения глоток тогда врывался в нас, тревожа,
И правды колкий холодок мурашками бежал по коже.
Не многим, знаю я, дано так говорить, так жить – всем сердцем!
И протрезвляет сладкопевцев «Победы красное вино».

Е. И. Носов, действительно, писал без прикрас, ничего не пряча от читателя: «Мы видели всё это, с нами не играли в прятки», - говорит рассказчик в произведении «Красное вино победы». «Песнь моего друга, как цветок чабреца, некорыстна с виду, но чист и высок ее тон», - считал Виктор Астафьев. Странное, казалось бы, сравнение с чабрецом. Чабрец – это полевой цветок, свободный, лечебный, как и произведения Носова. Формой урока мы не случайно выбрали читательскую конференцию. Конференция – это обсуждение проблем, важных вопросов произведения и, пожалуй, не менее важных проблем современности.

Инсценировка стихотворения.

1. **Установка на рассказ.** Примерно такую обстановку мы видим в самом рассказе, действие которого тоже происходит в госпитале.

Восстановим в памяти основные события, описанные в произведении.

1. Викторина

А теперь проведем викторину - вспомним подробности, детали рассказа. Проверим, насколько внимательно вы читали произведение.

Анализ рассказа.

1. Беседа

-Давайте мысленно перенесёмся далеко-далеко и во времени и в пространстве. **(Видео 2).**

-Когда происходит действие в рассказе?

-Где происходит действие? *(В военном госпитале небольшого городка Серпухов, что под Москвой).*

-Носов ведёт нас не к Рейхстагу, не в Потсдам, а в военный госпиталь. Попробуем почувствовать те события, которые происходят в рассказе, и ощутить при этом волнение памяти.

1. Анализ I эпизода « Ранбольные госпитальной палаты»

-Мы уже знаем, что рассказчику 21 год, мы вместе с ним видим солдатские лица раненых, или ранбольных. Какие это лица? */Бледные, худые, жёлтые, с запавшими глазами, под глазами синие круги, заострившиеся носы – всё это свидетельство страданий/.*

-Назовите ранбольных. */Саша Селиванов, правый сосед Бородухов, слева – солдат Копёшкин, Михай, молодой рассказчик/.*

- Из каких мест наши герои? */Селиванов – волгарь с татарской раскосиной; Бородухов – мезенский мужик-лесовик (г. Мезень); Копёшкин – из Пензы; Михай – из бессарабского городка Фалешты (Молдова); Саенко – степной алтайский хохол; Бугаев – коренной енисейский чалдон (переселенцы из России).*

-Весна 1945 года – когда мы читаем эти слова, сразу в памяти возникает Победа, праздник, народное ликование после страшной войны. Но ничего этого нет. А что есть?

-В чём чувствовалась близость конца войны? */на освободившиеся места не клали новеньких, но страшная мясорубка крутилась на предельных оборотах/.*

-«Это была самая томительная военная весна». Почему томительная? */Со дня на день, с часу на час ждали Победы .И страшная мясорубка!»*

2. Анализ II эпизода «Солдат Копёшкин».

-«Слева от меня солдат Копёшкин». Чем отличался раненый Копёшкин от остальных солдат в палате? */Самый тяжело раненный, перебиты обе руки, повреждены шейные позвонки, другие увечья».*

-Кем он был на войне? */Рядовой, ездовой, числился в обозе/.*

-Ребята, писатель сказал всего несколько слов, а перед нами вся военная судьба и характер солдата. Считает ли Копёшкин себя героем? */Нет, он говорит, что « дак и стрелял, куда денешься...»/. Убил кого? / «А шут его разберёт»/.*

-Как Копёшкин отвечает на вопросы Саши Самоходки? */Просто, как о чём-то обыденном/.*

-О чём сожалеет Копёшкин в конце разговора? */О прибитых лошадях «от самого Сталинграда берёг»/.*

-О чём это говорит? */добрая русская душа, заботливый, много переживший человек, солдат/.*

Слово учителя:

Насколько этот рассказ **правдив** можно судить по письму фронтовика: «С рассказом «Красное вино победы» у меня особая связь. Летом 1945 года я был почти что полумертвым доставлен в ивановский госпиталь и до операции, и после лежал среди раненых. Помню, что давали каждому чуть ли не полбуханки белого хлеба, и я этот хлеб прятал под матрац в изголовье, для мамы. Хлеб черствел, и медсестры, когда меня увозили на перевязку, убирали его, а раненые подкладывали вместо «изъятых» свои буханки. Я, конечно, тревожился на перевязках и, когда меня привозили и укладывали обратно на койку, чувствовал сквозь подушку и матрац затылком и плечами эти буханки и радовался, что они тут. Незадолго до выписки – я уже ходил, все больше в коридор, где со стены свисал на телефонных проводках наушник, - я своими глазами увидел, как медсестра уносит мой «склад» в наволочке, а раненые подкладывают свой хлеб...

Сейчас я думаю, что тоже был раненым: голод, голод, нужда горькая ранили не меньше, чем пули и осколки. Понимаю я и то, почему жив остался: у хирургов госпиталя было много работы и немало они сделали такого, что до них никто не делал, иного выхода у них не было. (А. Малышев, 30 июля 1980)

3. Анализ III эпизода «Последние дни Копёшкина».

Чтение эпизода учащимися вслух.

-Как вы понимаете выражение «последние дни»?

-Как он их прожил?

-Как помогают ему их прожить рядовые солдаты, которых судьба забросила в эту палату? */Выборочное чтение эпизодов/.*

-В чём она русская душевность, доброта?

-Почему он так долго читает письмо?

-«С ним он спал ночью. А может, и не спал». А если не спал, то о чём он думал? */О доме, о детях, о жене, о деревне, т. е. о том, ради чего так хотел выжить/.*

-Что произошло в палате в его последние дни? */Перед маем трое ушли домой. Это означало конец войны. Все, кто остался, перебрались на койки у окон, невообразимо хорошо за окном – и, наконец, Победа!/.*

-И вот красота весенней природы за окном, выпитое вино, разбередившее души, спор о достоинствах Родины заставили Копёшкина зашевелить пальцами и сказать: «Хорошо тоже». «...слабый, будто из-под земли, голос Копёшкина, он пытался ещё что-то сказать и не смог, и вот...».

-«В палате воцарилась тишина».

Видео №3 (Смерть Копёшкина).

4. Анализ IV эпизода «Незаметная смерть Копёшкина».

-Какими же словами можно описать эту тишину? */Страшная, мрачная, гробовая, грустная, раздумчивая, суровая, печальная/.*

Чтение эпизода со слов: «Копёшкина уже не было...».

- Почему рассказчик не может примириться со смертью Копёшкина?

Слово учителя: В последние годы Е. И. Носов тяжело болел. Иногда в его голосе и словах действительно появлялась надежда, что Евгений Иванович все-таки выдюжит, придет в себя после тяжелой болезни и, спустя две-три недели, будет лишь посмеиваться над ней. (И. Евсеенко)

Но он, увы, не выдюжил... Всякой человеческой жизни есть предел. 12 июня, в ельцинско-вымученный «День независимости России», Мастера не стало. «Здоровье с ним не согласилось... и подвело... и последние две его недели в больнице, в реанимации, когда близким нельзя было прийти, чтобы губы смочить водой, были испытанием **его мужества**. Больно, горько, неодолимо». (Е. Спасская)

Как полагается всякому православному человеку, приехал из Воронежа литератор И. Евсеенко. Он заметил, что «и по смерти, в гробу, Евгений Иванович лежал все так же основательно и твердо, словно говоря остающимся жить, что всё предназначенное в жизни ему, он выполнил сполна, нигде не покривив душою. «Похороны его были под стать жизни – скромные, спокойные, тихие», - писал Василий Воробьев, журналист.

-Для чего человек рождается? */Для жизни, а страшная война убивает самое ценное – жизнь. А можно ли с этим согласиться?/*

-Итак, Копёшкин умирает так, как жил и воевал – скромно и достойно.

5. Словарная работа.

-Кто такой герой? *(Работа с Толковым словарём Ожегова).*

-Что такое подвиг? *(Работа с Толковым словарём Ожегова).*

6. Как вы считаете, можно ли назвать героем солдата Копёшкина? Почему? Докажите свою точку зрения.

-Если бы не было таких солдат, кто бы воевал, кто бы одержал Победу? Именно каждодневные, пусть и незаметные подвиги приблизили Великую Победу. Небольшой по объёму рассказ талантливого писателя ставит на пьедестал русского солдата, совершившего подвиг самопожертвования.

-Не кажется ли вам значительным имя солдата – Копёшкин Иван? В чём его значение? *(Иван – символ русского человека, русского солдата).*

7. Заключительная беседа по рассказу.

-Как вы понимаете выражение: «Вот и пожар затушили, а, видно, чадить он долго будет. Уж больно раскочегарено...»

-Что же будет чадить? */человеческая память, которая вечно жива, никогда не иссякнет/.*

-«Вино густо окрасило белую накрахмаленную наволочку. – Вечная тебе память, русский солдат!»

-Ребята, на цвет вино Победы красное, как кровь, а на вкус? Наверно, горькое-горькое...от горечи невозполнимых человеческих утрат.

Пригубляют красное вино Победы, словно причащаются...

-О войне написано много, и писатель Евгений Носов бесконечно углубляет эту тему. Что же он показывает в своём рассказе? */нравственные корни солдатского подвига, глубину русского национального характера/.*

-Прочитаем эпиграф к уроку. Как вы их понимаете?

- **Считает ли себя героем Копёшкин? А вы считаете его настоящим героем?**

Сообщение «Благородство и мужество русских воинов».

Слово учителя:И. Евсеенко «Время воспоминаний»: «Нет, определенно, что-то случилось с нами, православными русскими людьми! А Бог, между тем, всё видит, всё заносит на скрижали истории. Многие наши имена сотрутся в памяти потомков. Предадутся забвению, а имя Евгения Носова, **честно, правдиво** рассказавшего всему миру о **простых тружениках войны**, которые никогда не считали себя героями, о боли их и страданиях, о заблуждениях и ошибках, будет жить долго, пока поет, заливаясь щебетом до остановки и разрыва сердца в лесах и рощах курский сладкоголосый соловей...»**А пока мы будем помнить уроки истории – «истреблены друг другом не будем»**

**Мне хотелось бы, чтобы рассказ Е. И. Носова дошел до ваших сердец.
Ведь он направлен против всех воин, бывших и будущих, которые
обрекают мир на кровопролитие и бессмысленные жертвы.
И мне кажется, что как будто бы и от лица самого Е. Носова и его героя
Ивана Копёшкина говорит поэт Лапшин в своем стихотворении:**

**Нас с каждым годом становится меньше,
Прошедших сквозь свинец, огонь и чад.
Благославляя сыновей и женщин –
Сажать цветы, выращивать внучат.
Нет, не за тем, чтобы однажды снова
Земля стонала, заживо горя,
А чтоб война – то проклятое слово
Встречалось разве только в словарях.**

Домашнее задание:

1. Сочинение-миниатюра «Необходимо ли в 21 веке чувство памяти?»