

*Ганчев Г.И., Ганчева Н.В.
(Россия, Мичуринск)*

К ВОПРОСУ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДДЕЯТЕЛЬНОСТЕЙ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЕЙ, ПРОБ И ПРАКТИК УЧАЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТАМ «РУССКИЙ ЯЗЫК» И «ЛИТЕРАТУРА»

Оценочная деятельность отвечает самой природе человека и относится к числу собственно человеческих категорий. Она задана физической и психической природой бытия и чувствования. Она задаёт мышление, отношение к другим людям, предметам действительности... Её пафос заключён в отделении нормы от аномалий».

С целью оказания поддержки учащимся на маршрутах научения=развития, воспитания=развития и социализации=развития (Научение<...>) по присвоению предметных, воспитательных и социальных компетенций репрезентируем расширенное предложение (Предложение) о системе оценивания Преддеятельностей, Деятельностей, Проб и Практик и результатов Преддеятельностей, Деятельностей, Проб и Практик (Деятельностей<...>) учащихся по предметам «Русский язык» и «Литература».

При этом заметим, что Деятельности<...> будем понимать как испытания, имеющие завершённый процесс и способствующие не только присвоению изучаемых норм, но и сознательному, обоснованному их совершенствованию, проверке испытываемыми самих себя.

Предложение учитывает положения научной, научно-методической и справочной литературы, информацию из третьих источников, исследования научных деятелей, педагогических работников России, ближнего и дальнего зарубежья. Оно наполнено гармонизацией различных подходов, структурно-содержательным и дидактико-методическим единством теории и практики, особым состоянием «гибкой чувствительности», которое помогает учащимся превращать «отчуждённые» знания и Деятельности<...> в личностные образования, личностный образовательный капитал, сознавать, что они успешно прошли путь от «субъекта функционирующего» к «субъекту действующему», а от него к «субъекту преобразующему» и поднялись выше в своем развитии.

Исходя из изложенного, Научение<...> по предметам «Русский язык» и «Литература» реализуем

1 по принципу дифференциации в соответствии со следующими уровнями сложности:

1.1. «Стартовый уровень» (предполагает использование общедоступных и универсальных форм организации и репрезентации обучающих материалов, минимальную их сложность).

1.2. «Базовый уровень» (предполагает использование и реализацию таких форм организации и репрезентации обучающих материалов, которые допускают присвоение учащимися специализированных знаний и Деятельностей<...> и гарантированно обеспечивают им (учащимся) трансляцию общих (целостных) картин мира).

1.3. «Продвинутый уровень» (предполагает организацию и репрезентацию обучающих материалов, обеспечивающих учащимся доступ к сложным (узкоспециализированным) и нетривиальным темам и околопрофессиональным и профессиональным Деятельностям<...> в рамках определенных содержательно-тематических направлений).

2 в сопровождающих средах (Среда).

2.1. Среда 1. Учебный кабинет. Оборудование Среды созвучно тенденциям современной эко-архитектуры; столы и стулья - в соответствии с индивидуальными особенностями развития и здоровья учащихся; наличие в Среде технических средств Научения<...> (компьютеры, планшеты, мультимедийные проекторы, экраны, электронные носители информации и т.д.), основной и дополнительной литературы, пособий, дидактических сборников и материалов, таблиц, практико-ориентированных тренажеров и т.д.

2.2. Среда 2. Сетевая форма. Предполагает использование ресурсов третьих организаций, осуществляющих просветительскую, культурную, духовную и иные виды деятельности, не противоречащих правовому полю Российской Федерации.

3. В работе с педагогом все(!) группы (категории) учащихся:

3.1 *учащиеся-«артисты»* [2, с. 13] (учащиеся с гуманитарным складом ума и конкретным, предметно-ориентированным мышлением; учащиеся, избегающие логико-математических абстракций, изучающие и *присваивающие* обучающие материалы в наглядном виде и в целостных формах, без детализирующего значения);

3.2 *учащиеся-«мыслители»* [Там же] (учащиеся с абстрактным мышлением, логико-математическим реифицированием свойств анализируемых объектов);

3.3 *учащиеся-«аудиторы»* (учащиеся, использующие в изучении и *присвоении* обучающих материалов слуховые ассоциации);

3.4 *учащиеся-«кинестетики»* (учащиеся, использующие в изучении и *присвоении* обучающих материалов активное проговаривание);

3.5 *учащиеся-«визуалы»* (учащиеся, использующие в изучении и *присвоении* обучающих материалов зрительные представления и наглядную память);

3.6 *учащиеся-«пошаговики»* (учащиеся, использующие в изучении и присвоении научающих материалов теорию «порционности»);

3.7 *учащиеся-«целостники»* (учащиеся, использующие в изучении и присвоении научающих материалов принцип *все и сразу*);

3.8 *учащиеся-«неуверовавшие уклонисты»* (учащиеся, совершенно не согласные с тем, что в Научении<...> надо действовать активно, что успешность Научения <...> зависит от собственных начинаний и инициатив);

3.9 *учащиеся с ограниченными возможностями здоровья* (учащиеся, которые имеют недостаточную сформированность видов мышления (наглядно-образное, словесно-логическое и т.д.), пространственных представлений и ориентаций, движений и сенсомоторного развития; нарушения в зрительном и звуковом восприятии, в соотносительном анализе, в группировке и классификации, в развитии эмоционально-личностной сферы и т.д.);

3.9 *учащиеся-инвалиды.*

4. Динамический аспект оценивания Деятельностей<...> учащихся базируем на когнитивных механизмах:

4.1. «Профилирование»: анализ индивидуального фона Деятельностей<...> учащихся на маршрутах Научения<...> в виде набора характеристик, из которых выделяется одна, наиболее значимая в данной ситуации, - «фигура».

4.2. «Сравнение» (=«Двойная оптика»): соотнесение характеристики знаний, Деятельностей<...> учащихся с общепринятой (устоявшейся) и личной системой оценивания.

4.3. «Метонимический перенос»: перенос акцентов в оценивании Деятельностей<...> с внутренней на внешнюю, с личной – на общественную.

4.4. «Индивидуальное вознаграждение»: «Калейдоскоп» оценок-поощрений, воздействующих на учащихся и способных доставить им удовольствие. Оценки обладают ярко выраженной «общественной значимостью», в них реализуется отношение говорящего (педагога) к обозначаемому словом субъекту (учащемуся), его Деятельностям<...> и результатам его Деятельностей<...>.

5. В основании оценок - отношение учащихся к норме, пользе, эстетике, этике и морали, база для многочисленных классификаций, обусловленных интенциями оценивающего субъекта.

6. В качестве объектов оценивания:

6.1 вербальные и авербальные смыслопоисковые Деятельности<...> учащихся, поддерживающие и развивающие личностные структуры сознания;

6.2 результаты смыслопоисковых Деятельностей<...> учащихся, подвергнутые профессиональному анализу при педагогически стимулирующей позиции учителя;

6.3 субъективные «воплощения» учащихся, выраженные в правильном или однозначно лучшем результате без отчуждения («конвергентные успехи»);

6.4 куррикулярное единство когнитивных, социальных и эмоциональных успехов (музыкальные, поэтические, изобразительные) учащихся в различных вариациях, успешно вплетенные в канву Научения<...>;

6.5 «стремление учащихся к успеху и отсутствие мучительного чувства обязательности его» (Band VI: 330);

6.6 впечатления учащихся о Научении<...> через призму лингвокогнитивных, психолингвистических и культурологических сцен, «вербализованные» в цветолексемах и символах, языковых описаниях и стилях, а также степень влияния семантических конструкторов поведенческого характера на процесс присвоения предметных, воспитательных и социальных компетенций.

7. Среди функций оценивания: выявляющая, констатирующая, обобщающая, корректирующая.

8. Среди методов оценивания:

8.1 метод адресных (персонализированных) запросов;

8.2 метод тестирования;

8.3 «метод повторного тестирования (Retestmethode)» [1, с.32] (позволяет обрабатывать одни и те же материалы, выполненные одними и теми же учащимися, но в разное время);

8.4 «метод параллельного тестирования» [Там же] (позволяет оценивать Деятельности<...> учащихся с помощью сравнительных таблиц);

8.5 «метод деления пополам (Split-Half –Metode)» [Там же] (полученные результаты Деятельностей<...> учащихся делятся пополам, затем просчитывается их взаимосвязь);

8.6 метод собеседования с учащимися и их родителями (законными представителями);

8.7 метод мониторинга (локальные, внешние);

8.8 метод общественного контроля.

9. В системе базовых оценок – балльные оценки, а также конгломерат целей оценивания, областей оценивания (предметной, личностной, событийной и т.д.) и форм оценивания.

10. В системе лексических средств выражения оценок:

10.1 язык «чистых оценок» - репрезентация лексем типа *хорошо* - *довольно хорошо* - *очень хорошо*, *замечательно*, *великолепно* и т.д.

Шкала подобных оценок, как правило, связана с Деятельностями<...> отдельного субъекта, с его концептуальным миром. Оценки направлены на совершенствование моральных, этических и эстетических норм учащихся.

10.2 язык «оценок-коннотаций» – *свет*, *радость* и т.д.

Подобные оценки являются образными. Они отличаются семантической двуплановостью, характеризуются широтой употребления, отражают качественный признак объекта оценки, зависят от контекста действий референта, имеют мотивационный признак.

10.3 «свернутые оценочные суждения».

Функциональная предназначенность оценок подобного плана - экспрессивное средство, с помощью которого учащиеся направляются на совершенствование предметных, воспитательных и социальных компетенций.

Ядерно-периферийное устройство оценок 1, 2, 3 плана отражает процесс актуализации оценочной функции в речевых условиях, степень ее зависимости от коммуникативно-прагматического контекста и процесса взаимодействия оценочного значения с эмоциональным, предметным, количественным и другими значениями.

Отрицательные оценки Деятельностей<...> и результатов Деятельностей<> учащихся с высокой степенью категоричности, а также оценки-возмущение, оценки-сарказм, оценки-злоба, оценки-презрение, иллокутивная сила которых репрезентируется пейоративными агентами *глупец, невежда, невежда, дура(-к)* и др. (при оценке интеллектуальных способностей учащихся), *бесстыдник(-ца), шалопай* и др. (при комплексной морально-этической и эмоционально-эстетической оценке поведения), в оценочных зонах Научения<...> не допускаются.

Совершенствование Деятельностей<...> учащихся - через психологическую подготовку учащихся (предварительная подготовка: актуализация методов, способствующих образованию психологической устойчивости к стрессам, репрезентация информации о предстоящих Деятельностях<...>; основная подготовка: тиражирование методов эффективного использования памяти, внимания, целеполагания и управления эмоциями; постдеятельностная подготовка: тиражирование методов реабилитации внутреннего состояния).

Совершенствование оценок Деятельностей<...> и результатов Деятельностей<...> – через работу над ошибками, исправление недостатков, доказательство неправоты действий путем обсуждения возникающих ситуаций и затруднений, возвращение к истокам «неправильных» действий.

Тиражируемое Предложение апробируется в течение длительного промежутка времени и дает положительные результаты.

Убеждены, что оно будет полезно педагогическим работникам и другим заинтересованным лицам в совершенствовании их преддеятельностей, деятельности, проб и практик в научении=развитии, воспитании=развитии и социализации=развитии учащихся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беспалько В.П. Человек и его образование. В ж.: «Школьные технологии», №6. М., 2005.
2. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика: Пер. с нем. – М.: Педагогика, 1991. – 240 с.
3. Кликс Ф. Пробуждающееся мышление. У истоков человеческого интеллекта. М.: Прогресс, 1983.

4. Кубрякова Е.С. Язык и знание. М.: Языки русской культуры. 2004.
5. Маркелова Т.В. Семантика оценки и средства ее выражения в русском языке: Дисс. ... д-ра филол. наук. – М., 1996. – 511 с.