

**К вопросу формирования профессиональной компетентности учителя
русского языка и литературы в контексте концепции развития
современного образования и профессионального стандарта**

В последние годы в российском образовании особое внимание уделяется формированию профессиональной компетентности учителя вообще и учителя русского языка и литературы в частности.

Инструментами совершенствования компетентности, на наш взгляд, могут стать универсальные продукты Деятельностей, Проб и Практик педагога, реализация которых поможет учащимся «выйти» за рамки научения=развития, воспитания=развития и социализации=развития (Научение<...>) в значимые для себя практики, превратить «отчужденные» до этого момента знания в личностные образования, личностный образовательный капитал, осознать что они успешно прошли путь от «субъекта функционирующего» к «субъекту действующему», а от него к «субъекту преобразующему»).

Научение<...> учащихся в этом случае характеризуем совокупностью разноуровневых способов и средств, многообразие которых консолидируем в единую категорию, опирающуюся на специфическую семантику желательности осуществления обучающих действий, наступления чего-либо.

«Философия русского языкового сознания причисляет желания личности к «миру – Я», поскольку они отражают систему жизненных установок индивидуума, соответствуют его ценностной иерархии». Желания незримо связаны с волей, мышлением, речью и памятью ребенка. Они содержат не только каузальный (побуждение к деятельности), но и целеподобный момент, т.е. отражают настоящее и прошлое, влияют на будущее, являются «стимулом к активному функционированию».

В качестве принципов Научения<...> репрезентируем:

- 1 принцип гуманизации (учет уровня развития каждого ребенка);
- 2 принцип персонализации (адресности) (формирование персонализированных (адресных) продуктов Научения<...>);
- 3 принцип целостности (создание сбалансированного пространства Деятельностей, Проб и Практик);
- 4 принцип непрерывности (создание системы, органически объединяющей все этапы Научения<...>).

В качестве методического подхода реифицируем компетентностно-развивающий подход (Подход).

Основываясь на результатах проведенных исследований, отмечаем, что использование указанного Подхода дает качественно новые результаты в совершенствовании ценностных и рефлексивных сфер учащихся, их желаний, их культуры, их образовательной ментальности. На наш взгляд, это путь

восхождения школьников к вершинам своего развития, это процесс, в котором «с помощью всей системы дидактических форм, методов и средств моделируется предметное и социальное содержание» их будущей жизнедеятельности, а присвоение ими знаний как знаковых систем накладывается на канву этой деятельности».

В качестве методов Научения<...>:

1 *«метод рассказа»* (обеспечивает активное восприятие материалов);

2 *метод «Беседа»* (включает учащихся в активные Деятельности, Пробы и Практики, создает предпосылки к сотрудничеству и демократизму, способствует рождению открытых высказываний);

3 *метод «Демонстрация материала с речевым сопровождением учителя»* (работает в режиме наглядности, визуализирует результаты Научения<...> в реальном времени, знакомит детей с правилами и логическими операциями, научает сравнивать, делать выводы, высказываться и т.д.);

4 *метод «Создание»* (формирует навыки и умения применения теоретических знаний на практике);

5 *метод «Наблюдение»* (формирует основу «аналитического пробуждения»);

6 *словесно-художественный метод* (предполагает составление творческих диалогов-взаимодействий, совершенствует умения в области речи, воспитывает сознательное отношение к слову как «к серьезнейшему показателю внутренней жизни»);

7 *модельный метод* (формирует индивидуальную траекторию Научения<...>);

8 *метод «структурирования обучающих материалов по разным признакам и основаниям на основе опознавательных и дифференцирующих признаков правил, словообразовательных технологий и моделей»;*

9 *метод «Отражение»* и т.д.

В качестве методических приемов:

1 *приемы вывода учащихся из ситуаций риска* («Компромисс», «Замена одной ситуации другой», «Приспособление», «Оригинальный ход» и т.д.);

2 *прием «Работаем вместе»* (привлечение учащихся к совместному творчеству по подготовке и проведению занятий);

3 *прием «Кластеры»* (применяется на стадии вызова и рефлексии «до знакомства с основным источником информации в виде вопросов или заголовков смысловых блоков», позволяет установить причинно-следственные отношения между объектами и отдельными смысловыми блоками);

5 *прием «Кольцо»* (способствует присвоению и углублению знаний путем диагностики имеющихся знаний, активизации самостоятельной работы, многократного повторения материалов; формирует творческое мышление, «рождает» желание самореализации);

6 *прием «Конструирование эмоционально-семантической аналогии с заданными свойствами»* (меняет характер познавательных Деятельностей, Проб и Практик, движет школьников «от красивых образов – к красивым

мыслям, от красивых мыслей – к красивой жизни, от красивой жизни – к абсолютной красоте» [Платон]) и т.д.

Среди заданий и упражнений - задания и упражнения с принципиально иной «питательной средой», иной глубиной и силой материала, когда их тематика, концептуальный аппарат и стержневые проблемы приближены «к насущным заботам растущего человека», направлены на ребенка.

Среди заданий и упражнений:

1 *задания-оболочки* («сборка» ответов осуществляется путем записи предметного материала, изложенного в учебнике, и материала, добытого учащимися самостоятельно, в готовые «оболочки»; адаптация по сложности осуществляется путем изменения набора заданий или изменения времени);

2 *задания-обобщения* (задания, в основе которых лежит воспроизведение исходных знаний и основных положений по определенной теме);

3 *задания-суждения* (задания с оригинальной формой исходных текстов);

4 *задания на распределение* (задания по перегруппировке данных);

5 *задания, требующие логической переработки материалов*;

6 *задания-дискуссии* (задания, предполагающие интерпретацию исходного текста);

7 *задания-анимации* (задания с ярким образом, способствующие формированию «многих знаний»);

8 *задания-научающие игры* (задания, содействующие присвоению бо'льшего объема знаний, развитию мышления, памяти, воли, приобщению к национальной культуре и т. п.);

9 *упражнения – словесные рисования, упражнения-переводы на язык другого вида искусства, упражнения-домысливания* и т.д.

Структура заданий и упражнений представляется, как правило, двумя номинациями - «Внешней» и «Внутренней» и тремя составляющими: «Неизбежность», «Смещение», «Импровизация», а их событийность - глубиной и силой материала, его приближенностью к насущным заботам растущего человека.

Формирование предметных, воспитательных и социальных компетенций - на фоне многократного изложения материала, чтения материалов по учебнику (учебник как основной источник знания, как «активизатор» процесса присвоения знаний, как «организатор» самостоятельной работы), работы по опорам (теоретическим и/или наглядным), усиления эвристической направленности и развивающей функции Научения<...> и т.д.

Динамический аспект оценивания знаний, Деятельностей, Проб и Практик и результатов Деятельностей, Проб и Практик учащихся базируем на когнитивных механизмах:

1 «Профилирование» (анализ индивидуального фона Научения<...> учащихся в виде набора характеристик, из которых выделяется одна, наиболее значимая в данной ситуации, - фигура);

2 «Сравнение» (соотнесение характеристики результатов Научения<...> учащихся с общепринятой (устоявшейся) и личной системой оценивания);

3 «Метонимический перенос».

В основании оценок - отношение учащихся к норме, пользе, эстетике, этике и морали, база для многочисленных классификаций, обусловленных интенциями оценивающего субъекта.

В качестве объектов оценивания: устные ответы, письменные работы, сообщения, рефераты, доклады, творческие и научные работы, презентации, а также степень влияния семантических конструкторов поведенческого характера на успеваемость.

В системе базовых оценок: балльные оценки, а также конгломерат целей оценивания, областей оценивания (предметной, личностной, событийной и т.д.) и форм оценивания.

В системе лексических средств выражения оценок:

1 язык «чистых оценок» (репрезентация лексем типа *хорошо - довольно хорошо - очень хорошо, замечательно, великолепно* и т.д.);

2 язык «оценок-коннотаций» – *свет, радость* (оценки являются образными, отличаются семантической двуплановостью, характеризуются широтой употребления, зависят от контекста действий референта);

3 «свернутые оценочные суждения» (функциональная предназначенность - экспрессивное средство, с помощью которого учащиеся направляются на совершенствование компетенций) и т.д.

Оценки-возмущение, оценки-сарказм, оценки-злоба, оценки-презрение, иллюкутивная сила которых репрезентируется пейоративными агентивами *глупец, невежа, невежда, дура(-к)* и др. (при оценке интеллектуальных способностей учащихся), *бесстыдник(-ца), шалопай* и др. (при комплексной морально-этической и эмоционально-эстетической оценке поведения), в оценочной зоне, а также в практике Научения<...>, не применяются.

Система оценивания - в работе с разными группами (категориями) учащихся. Среди учащихся:

учащиеся-«артисты» (учащиеся с гуманитарным складом ума и конкретным мышлением; учащиеся, избегающие логико-математических абстракций и изучающие=*присваивающие* научающие материалы в наглядном виде и в целостных формах, без детализирующего значения);

учащиеся-«мыслители» (учащиеся с абстрактным мышлением, логико-математическим овеществлением свойств анализируемых объектов);

учащиеся-«аудиторы» (учащиеся, использующие в изучении=*присвоении* научающих материалов слуховые ассоциации);

учащиеся-«кинестетики» (учащиеся, использующие в изучении=*присвоении* научающих материалов активное проговаривание);

учащиеся-«визуалы» (учащиеся, использующие в изучении=*присвоении* научающих материалов зрительные представления и наглядную память);

учащиеся-«пошаговики» (учащиеся, использующие в изучении=*присвоении* научающих материалов теорию «порционности»);

учащиеся-«целостники» (учащиеся, использующие в изучении=*присвоении* научающих материалов принцип все и сразу(!);

учащиеся-«неуверовавшие уклонисты» (учащиеся, совершенно не согласные с тем, что надо действовать активно, что успешность Научения<...> зависит от собственных начинаний и инициатив») и т.д.

Выявление рефлексии на процесс Научения<...> – через «Лингворисунок».

Являясь отражением субъективного (внутреннего) и объективного (внешнего), Рисунок предстает в качестве опосредованного звена, принципа связи между отдельными состояниями ребенка и содержанием, функциями и элементами процесса Научения<...>.

В анализе работ – дескриптивный подход - описание разнообразных фактов и событий от гипотез типа «ad hoc» до исследований «case studies» (анализ реальных «ситуаций»), выявление того, достаточен ли для учащихся спроектированный формат Научения<...>, как он соотносится с их развитием, здоровьем, способностями и желаниями.

В качестве результативности тиражируемого предложения - высокий уровень сформированности у учащихся личностных качеств, саморазвития, самомотивирования на осуществление Деятельностей, Проб и Практик, результатов Деятельностей, Проб и Практик и приращение новых Деятельностей, Проб и Практик, полезных для Отечества, для окружающих и для самих себя.